
Nota van inlichtingen Microsoft Licenties, Azure Services, Support en Advies-services ten behoeve van GGD Hart voor Brabant, GGD West-Brabant, RAV Brabant Midden-West-Noord en GGD Noord- en Oost-Gelderland

Aanbesteding: Microsoft Licenties, Azure Services, Support en Advies-services ten behoeve van GGD Hart voor Brabant, GGD West-Brabant, RAV Brabant Midden-West-Noord en GGD Noord- en Oost-Gelderland

Aanbestedende Dienst: GGD Hart voor Brabant - vestiging 's-Hertogenbosch

Referentie: HSCDOC-1368817716-3433

Toelichting:

Tweede Nota van Inlichtingen (let op, de openstaande vragen m.b.t. de verwerkersovereenkomst zijn aan deze Nota toegevoegd en nader beantwoord).

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft in de eerste nota van inlichtingen aan dat een aantal vragen waaronder vraag 30, 32, 62 in de tweede nota van inlichtingen worden beantwoord. Dit betekent dat er bij onduidelijkheden geen vervolgvragen meer gesteld kunnen worden. Door een derde NVI in te lassen voorkomt u onduidelijkheden en eventuele discussies achteraf. Gaat u akkoord met een derde NVI?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord voor Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de antwoorden op deze vragen duidelijk zijn.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services

Beantwoord op: 23-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat er in uitzonderlijke gevallen gebruik mag worden gemaakt van engelstalige specialisten. Is onze aanname correct dat de servicedesk ten alle tijden in Nederlandstalig dient te zijn? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is inderdaad correct.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services

Beantwoord op: 23-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Tweede Nota van Inlichtingen (vraag 18 11 NvI)

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Daarbij wenst gegadigde op te nemen dat de aanbestedende dienst gegadigde ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis stelt. Ook mag de controle/audit de normale bedrijfsactiviteiten van gegadigde niet onredelijk verstoren. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met bovenstaande. Zoals reeds aangegeven wordt een audit/controle alleen uitgevoerd indien er gerede twijfel is over de nakoming door of indien er een ander gerechtvaardigd belang is voor Opdrachtgever. Uiteraard zal Opdrachtgever hier een onderbouwde aanleiding bij vermelden en er ten alle tijden zorg voor dragen dat de normale bedrijfsactiviteiten van Inschrijver niet/zo min mogelijk verstoord worden.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services

Beantwoord op: 23-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Tweede Nota van Inlichtingen (vraag 21 1e NvI)

Vraag:

Gegadigde stelt het volgende voor: In tegenstelling tot hetgeen in artikel 13.4 van de GIBIT staat wordt de aansprakelijkheid t.a.v. overige schade in de onderhavige aanbesteding beperkt tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan deze vragen in de tweede Nota van Inlichtingen te beantwoorden. Het kan zijn dat het antwoord op deze vragen nieuwe vragen oproept bij gegadigden. Derhalve verzoeken wij u ermee in te stemmen dat, indien een gegadigde daadwerkelijk een aanvullende vraag heeft over deze antwoorden, zij dit middels de berichtenmodule aan u kenbaar te maken. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst geen derde Nota van Inlichtingen i.v.m. de wettelijke termijnen. Indien er alsnog een vraag ontstaat mag deze ingediend worden via de berichtenmodule en zal Opdrachtgever beslissen of deze vraag nog wordt beantwoord (het kunnen indienen van een kwalitatieve Inschrijving wordt uiteraard in deze beslissing meegewogen).

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

Tot onze spijt is in onze initiële vraag een x blijven staan, waardoor wij aanbestedende dienst niet duidelijk hebben kunnen maken welke uitbreiding van de beschikbare ruimte wij wensen. Wij stellen het zeer op prijs dat aanbestedende dienst desondanks een uitbreiding naar 3 A4 heeft toegezegd, echter beoogden wij uitbreiding te krijgen tot 5 A4 per subgunningscriterium. Kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan om de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van de eerste drie subgunningscriterium (A, B en C) te verruimen naar 5 A4 per subgunningscriterium?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 80
Onderwerp: Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:
Wat verstaat u onder 'kale listprijs'? Kunt u bevestigen dat u hieronder verstaat 'de inkoopprijs die de (onderaannemer van de) Opdrachtnemer heeft gekregen van de Vendor/Distributeur'?

Antwoord:
Dit is inderdaad correct.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 81
Onderwerp: Tweede Nota van Inlichtingen (vraag 14 1e NvI)

Vraag:
In navolging van V&A 14 verzoeken wij de aanbestedende dienst nogmaals de juiste SKU's toe te voegen aan het prijzenblad. Op deze wijze kan er onder inschrijvers geen misverstand ontstaan over de aan te bieden producten en prijzen. Alleen met toevoeging van de SKU's kan een gelijk speelveld gecreëerd en gegarandeerd worden en worden geborgd appels met appels te vergelijken.

Antwoord:
Om verwarring te voorkomen m.b.t. het Inschrijfbiljet heeft Opdrachtgever de nummers onderstaande bijgevoegd en niet toegevoegd aan het Inschrijfbiljet:

AAA-10726 M365 E3 FromSA ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUSR
AAA-10756 M365 E3 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUSR
PEJ-00002 M365E5Security ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUSR
7JQ-00341 SQLSvrEntCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic
7NQ-00302 SQLSvrStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic
N9U-00002 VisioOnlnP2 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUshr
6VC-02567 WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG SubsVL MVL PerUshr
9EM-00265 WinSvrSTDCore ALNG LicSAPk MVL 16Lic CoreLic

NK4-00002 PwrBIPro ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr
MQG-00002 Teams Rooms Stand Shared Server Per Device
7LS-00002 Project Plan3 Shared All Language Subs VL
SPU-00002 Power Automate Sub Per User
GSL-00002 PwrBIPremP1
DDW-00003 Dynamics 365E for Customer Service per User
MTH-00001 Dyn365ETeamMembers per User
1O4-00006 Power Automate per user with attended RPA Plan
1C9-00002 M365E5InfoProt&Governance per User

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (vraag 12 1e NvI)

Vraag:
Wenst u de genoemde licentie controle voor alle vendors, of enkel de belangrijkste (zwaarwegend financieel, bijv. Microsoft, Adobe, Oracle, IBM, VMware, Citrix, SAP, etc.) vendors uitgevoerd hebben door opdrachtnemer?

Antwoord:
Opdrachtgever wil dit enkel tot de hier uitgevraagde licenties (Microsoft licenties) uitgevoerd hebben.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (openstaande vraag VO)

Vraag:
Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst ook van toepassing te verklaren op de verwerkersovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Deze vraag is voor Opdrachtgever onduidelijk gezien gegadigde geen verwerker is. Graag ontvangen we een nadere toelichting.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (openstaande vraag VO)

Vraag:

De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Indien de subverwerkers buiten de EER gevestigd zijn dienen deze te voldoen aan de eisen van de Europese wet en regelgeving. Subverwerker moet minimaal aan de eisen van de AVG voldoen (passende waarborgen o.a. SCC). Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan dan akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (openstaande vraag VO)

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair /reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige(raam)overeenkomst en

dient enkel afgesloten te worden in het geval Microsoft persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar Microsoft. In het geval dat Microsoft aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door Microsoft (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat Microsoft(en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

We verwachten wel dat gegadigde adequate afspraken maakt met Microsoft die conform wet en regelgeving zijn en de vorm maakt ons niet uit als de inhoud maar goed is. Dit mag in een andere overeenkomst vastgelegd worden.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (openstaande vraag VO)

Vraag:

Indien een aanbestedende dienst vraagt om Microsoft software, dan dient deze aanbestedende dienst zich bewust te zijn van het feit dat Microsoft een Amerikaanse partij is. Inschrijver gaat er dan dus vanuit dat de aanbestedende dienst ermee rekening heeft gehouden dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden. Inschrijver spreekt bewust van "kan" omdat gecontroleerd moet worden of dit daadwerkelijk het geval is. Het kan namelijk zijn dat de servers waar betreffende persoonsgegevens van de aanbestedende dienst op worden verwerkt, zich binnen de EER bevinden. Is dit niet het geval, dan kan met Microsoft worden overlegd of deze gegevensverwerking niet alsnog binnen de EER kan plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij zich er inderdaad van bewust is dat zij Microsoft licenties uitvraagt en dus dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden? Hoe kijkt de aanbestedende dienst tegen deze gegevensverwerking buiten de EER aan, mede gelet op de Schrems II uitspraak?

Antwoord:

We zijn ons bewust dat Microsoft een Amerikaans bedrijf is. Echter dat neemt niet weg dat de gegevensverwerking binnen de EER moet plaatsvinden. Aanbestedende dienst is zich bewust van het feit dat Amerikaanse overheden data kunnen opeisen.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Tweede Nota van Inlichtingen (openstaande vraag VO)

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten deze concept verwerkersovereenkomst. Inschrijver acteert als intermediair/reseller van Microsoft software in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen, dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Inschrijver simpelweg géén toegang heeft tot enige persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Microsoft Licenties, Azure Services en Support en Advies-services
Beantwoord op: 23-03-2023
Label: Inhoud